



WPP-I.610.129.2026.AK.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 16 ust. 7, art. 23 ust. 5 oraz art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm.), art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret 2 podwójne tiret 2, 3, 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

postanawiam

uzgodnić projekt planu ogólnego gminy Słupca.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Słupca pismem z dnia 25 czerwca 2026 r., znak: RGP.6722.6.4.2026.DJ, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie wskazanego w sentencji projektu planu ogólnego, zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538), wyznaczając 30 dniowy termin uzgodnienia.

Projekt planu ogólnego gminy Słupca został wcześniej nieuzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z 12 czerwca 2026 r., znak: WPP-I.610.102.2026.AK.1.

Obszar objęty projektem planu ogólnego położony jest częściowo na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego, częściowo na obszarze chronionego krajobrazu „Powidzko-Bieniszewski” oraz częściowo na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, stąd na podstawie art. 16 ust. 7, art. 23 ust. 5, art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret 2 podwójne tiret 2, 3, 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt planu wymaga uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody park krajobrazowy obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Projekt planu ogólnego w granicach Powidzkiego Parku Krajobrazowego ustala następujące strefy planistyczne:

- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną SW,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową SZ,
- strefa zieleni i rekreacji SN,
- strefa górnictwa SG,
- strefa otwarta SO,
- strefa komunikacyjna SK.

Aktualnie obowiązującym aktem prawnym dla Powidzkiego Parku Krajobrazowego jest uchwała Nr XXIX/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r.

w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 2940), zwana dalej uchwałą. Uchwała ta określa obowiązujące przepisy wykonawcze, w tym zakazy obowiązujące na terenie Parku.

Odnosząc się do zakazu wskazanego w § 4 ust. 1 pkt 7 ww. uchwały tj.: zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne – z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej, ustalono co następuje.

Projekt planu ogólnego ustala następujący obszar uzupełnienia zabudowy (OUZ) znajdujący się w granicach Powidzkiego Parku Krajobrazowego, który częściowo znajduje się w pasie o szerokości 100 m od Jeziora Powidzkiego: 247OUZ.

Biorąc powyższe pod uwagę uznano, że realizacja ustaleń projektu planu ogólnego będzie wiązała się z naruszeniem analizowanego zakazu.

Stwierdzając naruszenie powyższego zakazu Regionalny Dyrektor poddał ocenie możliwość zastosowania odstępstw od powyższego zakazu.

Powyższy zakaz, zgodnie z § 4 ust. 6 lit. a ww. uchwały w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego nie dotyczy obszarów przeznaczonych pod zabudowę w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko dołączoną do przedmiotowego projektu planu teren objęty obszarem uzupełnienia zabudowy 247OUZ w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupca miał funkcję M – tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej oraz funkcję M,UTL – tereny zainwestowania o wiodącej funkcji mieszkaniowej i lotniskowej.

W związku z powyższym stwierdzono, że w przedmiotowej sprawie można zastosować ww. odstępstwo od analizowanego zakazu.

W odniesieniu do stref planistycznych znajdujących się w pasie 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących, umożliwiających realizację obiektów budowlanych, na których nie ustalono obszarów uzupełnienia zabudowy stwierdzono, że na etapie uzgadniania projektu planu ogólnego nie można przesądzić o naruszeniu zakazu wskazanego w § 4 ust. 1 pkt 7 uchwały w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego. Ewentualne rozstrzygnięcie naruszenia ww. zakazu będzie możliwe na etapie uzgadniania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w których będą ustalone dokładne parametry zabudowy oraz nieprzekraczalne linie zabudowy.

W odniesieniu do pozostałych zakazów obowiązujących na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego, mając na względzie ogólny charakter dokumentu, a także fakt, że doprecyzowanie ustaleń nastąpi na etapie sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub projektów decyzji o warunkach zabudowy uznano, że na etapie uzgadniania projektu planu ogólnego gminy nie można przesądzić o ich naruszeniu.

W § 3 ww. uchwały określono szczególne cele ochrony Powidzkiego Parku Krajobrazowego. Należy zauważyć, że cele ochrony poszczególnych parków krajobrazowych są indywidualne i dostosowane do swoistych cech terenu objętego tą formą ochrony. Cechy te, zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, wynikają z wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych danego obszaru.

W związku z powyższym, aby ocenić czy realizacja ustaleń projektu planu zagrozi funkcjonowaniu Powidzkiego Parku Krajobrazowego i jego walorom przyrodniczym,

historycznym, kulturowym i krajobrazowym, tutejszy organ przeanalizował zagrożenia wynikające z realizacji projektu planu dla zachowania szczególnych celów ochrony tego Parku.

Zgodnie z § 3 uchwały w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego do szczególnych celów ochrony na terenie Parku należy:

- 1) ochrona i zachowanie polodowcowego krajobrazu fragmentu Pojezierza Gnieźnieńskiego, a w szczególności - krajobrazu jezior rynnowych oraz pagórków morenowych i innych charakterystycznych form geomorfologicznych;
- 2) zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk;
- 3) zachowanie naturalnych ekosystemów jezior i mokradeł;
- 4) utrzymanie walorów kulturowych.

W odniesieniu do wpływu realizacji ustaleń projektu planu ogólnego na cele ochrony Parku stwierdzono, jak poniżej.

Ad. 1. Ochrona i zachowanie polodowcowego krajobrazu fragmentu Pojezierza Gnieźnieńskiego, a w szczególności - krajobrazu jezior rynnowych oraz pagórków morenowych i innych charakterystycznych form geomorfologicznych.

Według nowego podziału fizycznogeograficznego Polski (J. Solon [red.], 2018 r.), teren objęty przedmiotowym projektem znajduje się w obrębie mezoregionu Równina Wrzesińska. Równina Wrzesińska to duży mezoregion położony w środkowo-południowej części makroregionu Pojezierze Wielkopolskie. Południowe i zachodnie granice są wyraźne i wyznacza je przebieg doliny Warty. Stanowi ją w przeważającej części bez jeziora wysoczyzna morenowa płaska, miejscami falista oraz równiny sandrowe i wodnolodowcowe porożcinane rynnami subglacialnymi i dolinami niewielkich rzek. Jedynie w okolicach Kórnika znajduje się większa rynna polodowcowa wypełniona jeziorami (Rynna Kórnicko-Zaniemyska). Miejscami występują wzgórza czołowomorenowe (w tym tzw. Pagórki Witkowskie), a także ozy, kemy i wydmy. Kulminację tego regionu stanowi pagórek moreny czołowej znajdujący się w południowej części Gniezna o wysokości 139,9 m n.p.m. Niewiele niższy jest pagórek moreny czołowej w okolicach wsi Imielenko na południe od jeziora Lednica (137,1 m n.p.m.).

Projekt planu ogólnego na obszarach obecnie niezagospodarowanych, znajdujących się w granicach Parku wyznacza głównie strefy otwarte SO oraz strefy wielofunkcyjne z zabudową zagrodową SZ.

Biorąc pod uwagę, że tereny te obecnie w większości stanowią lasy oraz tereny użytkowane rolniczo z istniejącą zabudową zagrodową, a także fakt, że projekt planu wyznacza nowe strefy związane z zabudową głównie w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących obszarów zabudowanych oraz terenów przekształconych stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje naruszenia rozpatrywanego celu ochrony Parku.

Ad. 2. Zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk.

Projekt planu nie przewiduje wykonywania czynności mogących skutkować negatywnym oddziaływaniem na populacje rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk.

Uwzględniając powyższe, tutejszy organ stoi na stanowisku, że negatywne oddziaływanie na populacje rzadkich i chronionych gatunków występujących na terenie Parku, które upoważniałoby tutejszy organ do niezgodnienia projektu planu ogólnego, nie wystąpi.

Ad. 3. Zachowanie naturalnych ekosystemów jezior i mokradeł.

Na terenach, na których znajdują się jeziora oraz mokradła projekt planu ogólnego nie wyznacza stref planistycznych bezpośrednio związanych z zabudową.

Ad. 4 Utrzymanie walorów kulturowych.

Projekt planu ogólnego pozostawia większość terenów znajdujących się w granicach ww. obszaru chronionego w dotychczasowym użytkowaniu. Nowe tereny przeznaczone pod zabudowę wyznaczono w większości w bezpośrednim sąsiedztwie już istniejącej zabudowy.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że nie dojdzie do naruszenia walorów kulturowych Parku.

W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu jest zgodna z celami ochrony przyrody Powidzkiego Parku Krajobrazowego.

Obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych.

Projekt planu ogólnego na obszarze chronionego krajobrazu „Powidzko-Bieniszewski” ustala następujące strefy planistyczne:

- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną SW,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową SZ,
- strefa usługowa SU,
- strefa gospodarcza SP,
- strefa produkcji rolniczej SR,
- strefa infrastrukturalna SI,
- strefa zieleni i rekreacji SN,
- strefa cmentarzy SC
- strefa górnictwa SG,
- strefa otwarta SO,
- strefa komunikacyjna SK.

Obszar chronionego krajobrazu „Powidzko-Bieniszewski” utworzono uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. Woj. Konińskiego Nr 1, poz. 2). Zakazy wymienione w ww. akcie prawnym utraciły moc na podstawie art. 11 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody.

Z treści uchwały Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów wynika, że ww. obszar chronionego krajobrazu został wyznaczony w celu ochrony obszarów o cechach środowiska zbliżonych do stanu naturalnego oraz konieczności zapewnienia społeczeństwu warunków niezbędnych do regeneracji sił w środowisku reprezentującym korzystne właściwości dla rozwoju turystyki i wypoczynku.

Na terenie objętym projektem planu w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Powidzko-Bieniszewski” znajdują się głównie tereny leśne, otwarte tereny użytkowane rolniczo, rozproszona zabudowa zagrodowa i mieszkaniowa jednorodzinną, a także dolina ciekłu Meszna. Projekt planu ogólnego pozostawia większość terenów znajdujących się w granicach ww. obszaru chronionego w dotychczasowym użytkowaniu. Nowe tereny przeznaczone pod zabudowę wyznaczono w większości w bezpośrednim sąsiedztwie już istniejącej zabudowy. Na terenach leśnych oraz wzdłuż doliny ww. ciekłu wodnego wyznaczono strefy otwarte SO.

Na podstawie analizy projektu planu ogólnego stwierdzono, że nie jest on sprzeczny z celem ochrony przedmiotowego obszaru chronionego krajobrazu. Tutejszy organ wziął pod uwagę, że dla obszaru chronionego krajobrazu „Powidzko-Bieniszewski” nie ma

obowiązujących przepisów wykonawczych, stąd nie ma podstaw do niezgodnienia projektu planu, w zakresie wpływu na obszar chronionego krajobrazu.

W stosunku do obszarów Natura 2000, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Projekt planu ogólnego na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 ustala następujące strefy planistyczne:

- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną SW,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową SZ,
- strefa zieleni i rekreacji SN,
- strefa otwarta SO,
- strefa komunikacyjna SK.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 kwietnia 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie (PLH300026) (Dz. U. z 2018 r. poz. 1189) przedmiotami ochrony tego obszaru są następujące siedliska przyrodnicze: 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charcteria spp.*), 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nyphaeion*, *Potamion*, 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis*), 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością *Scheuchzerio-Caricetea*), 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*, 7210 Torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), 9110 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*) oraz gatunki roślin: aldrowanda pęcherzykowata *Aldrovanda vesiculosa*, selery błotne *Apium repens*, sierpowiec błyszczący *Drepanocladus vernicosus*, lipiennik Loesela *Liparis loeselii* i gatunki zwierząt: zatoczek łamliwy *Anisus vorticulus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, wydra *Lutra lutra*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, piskorz *Misgurnus fossilis*.

Dla obszaru Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 ustanowiono plan zadań ochronnych zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 7 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 2383) zmieniony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 2 września 2015 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2015 r. poz. 5276).

Na podstawie „Ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026” (J. Chmiel, 2012 r.), analizy danych opracowanych przez Wojewódzkie Zespoły Specjalistyczne (2008 r.), a także inwentaryzacji BULiGL stwierdzono, że na terenie objętym projektem planu ogólnego znajduje się płat siedliska przyrodniczego 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

(częściowo na dz. nr 1, 7/1, 16, 244/93, obr. Kochowo). Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania znajduje się Jezioro Powidzkie, które stanowi siedlisko przyrodnicze 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łakami ramienic (*Characteria spp.*) oraz miejsca występowania wydry *Lutra lutra*.

W planie zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 200 jako istniejące oraz potencjalne zagrożenia dla ww. siedliska wskazano: obniżenie się poziomu wód gruntowych skutkujące przesuszeniem siedliska; występowanie obcego gatunku inwazyjnego – niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora*; ekspansja nitrofilnych bylin w szczególności sadźca konopiastego *Eupatorium cannabinum*, pokrzywy zwyczajnej *Urtica dioica* i przytulii czepnej *Galium aparine*; brak odpowiedniej ilości martwego drewna; eutrofizacja siedliska.

Na obszarze występowania ww. płatu siedliska przyrodniczego projekt planu wyznacza strefy otwarte: 73SO oraz 74SO (bez dodatkowych profili funkcjonalnych).

W związku z tym, że rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U. z 2023 r., poz. 2758, z późn. zm.) nie wskazuje stref planistycznych, w których ustalenia profilu podstawowego gwarantowałyby zachowanie terenu w niezmienionym stanie, a także z uwagi na brak możliwości wyboru funkcji terenów w ramach podstawowego profilu funkcjonalnego, mając na względzie ogólny charakter analizowanego dokumentu stwierdzono, że wprowadzenie stref planistycznych SO na obszarze występowania ww. siedliska przyrodniczego nie przesądza na tym etapie o możliwości jego fizycznego zniszczenia. Jednakże należy zaznaczyć, że teren ten powinien być wyłączony z możliwości zagospodarowania i przekształcenia. W związku z tym odpowiednie szczegółowe ustalenia w tym zakresie powinny być uwzględnione na etapie sporządzania ewentualnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Należy również zauważyć, że w bezpośrednim sąsiedztwie Jeziora Powidzkiego (które stanowi siedlisko przyrodnicze 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łakami ramienic (*Characteria spp.*) oraz miejsca występowania wydry *Lutra lutra* wyznaczono strefę wielofunkcyjną z zabudową zagrodową 20SZ oraz strefę zieleni i rekreacji 2SN.

Zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 7 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, do istniejących i potencjalnych zagrożeń dla siedliska przyrodniczego 3140 należą: obniżanie się poziomu wód w jeziorach; dopływy zanieczyszczeń, w szczególności pochodzących z gospodarstw domowych, obiektów rekreacji oraz pól uprawnych przyczyniający się do wzrostu trofii wód; niszczenie i fragmentacja roślinności przybrzeżnej hamującej dopływ biogenów do wód; usuwanie roślinności ramienicowej z rejonów kąpielisk; zarybianie obcymi gatunkami lub nadmierny udział ryb karpowatych oraz wycinka lasu wokół jezior mogąca skutkować zwiększeniem dopływu biogenów do wód.

Na podstawie analizy projektu planu ogólnego, danych kartograficznych dostępnych na portalu internetowym Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii Geoportal www.geoportal.gov.pl oraz na stronie internetowej www.slupca.e-mapa.net ustalono, że tereny, na których wyznaczono strefy 20SZ i 2SN znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie Jeziora Powidzkiego. Obszary te są obecnie niezabudowane, częściowo zadrzewienie i użytkowane rolniczo (20SZ) oraz zalesione (2SN).

Należy zauważyć, że zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr LXVIII/382/2023 Rady Gminy Słupca z dnia 20 lutego 2023 r. w sprawie zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca dla wybranych terenów w obrębach ewidencyjnych Kochowo i Niezgodna na terenie 20SZ (wzdłuż brzegu Jeziora Powidzkiego) projekt tego planu wyznaczał tereny 2.5RZ oraz 2.13L.

Zgodnie z ww. uchwałą dla terenu 2.5RZ zawarto m.in. następujące ustalenia: tereny rolnicze w tym grunty rolne, dopuszczenie lokalizacji zabudowy zagrodowej, w tym wolnostojących budynków mieszkalnych, garażowych, gospodarczych, gospodarczo – garażowych, inwentarskich i wiat związanych z produkcją rolną oraz budowli rolniczych, na terenie jednej działki lokalizację jednego budynku mieszkalnego w zabudowie zagrodowej, na terenie 2.5RZ zakaz obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 100,0 m od granicy jeziora Powidzkiego, graniczącego bezpośrednio ze zmianą planu. Dla terenu 2.13L ustalono natomiast m.in.: prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z planem urządzenia lasu, dopuszczenie zalesień, dostosowanie drzewostanu do warunków siedliskowych, dopuszczenie lokalizacji dojazdów, dojazdów oraz sieci infrastruktury technicznej bez zmiany przeznaczenia terenu, zgodnie z przepisami odrębnymi, na terenie 2.13L dopuszczenie obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej bez zmiany przeznaczenia terenu, zakaz lokalizacji budynków.

Biorąc pod uwagę powyższe, a także dodatkowe profile funkcjonalne wyznaczone dla strefy 20SZ (teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren usług, teren zielni naturalnej, teren lasu, teren wód) stwierdzono, że ustalenia projektu planu ogólnego są zgodne z obowiązującym na tym terenie miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a przedmiotowy teren pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr VII/329/18 Rady Gminy Słupca z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca dla wybranych terenów w obrębach geodezyjnych Józefowo, Kochowo, Koszuty, Koszuty – Parcele, Kotunia i Wilczna na terenie 2SN projekt tego planu wyznaczał tereny 3Z, dla których ustalono m.in.: zieleń, dostosowanie drzewostanu do warunków siedliskowych, dopuszczenie niekubaturowych urządzeń sportu i rekreacji, infrastruktury technicznej, dojazdów, zgodnie z przepisami odrębnymi, zakaz budowy budynków.

Biorąc pod uwagę powyższe, a także dodatkowe profile funkcjonalne wyznaczone dla strefy 2SN (teren zieleni naturalnej, teren lasu) stwierdzono, że ustalenia projektu planu ogólnego są zgodne z obowiązującym na tym terenie miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a przedmiotowy teren pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu.

Ponadto, na terenie stref: 92SJ, 95SJ, 97SJ, 819SJ, 70SO, 73SO, 100SO, 20SZ, 41SZ, 409SZ, występują trwałe użytki zielone (TUZ) oraz trwałe użytki zielone wartościowe pod względem środowiskowym (TUZ cenny przyrodniczo) zgodnie z danymi pozyskanymi z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, co świadczy o walorach przyrodniczych przedmiotowych terenów. Zwracam uwagę, że zgodnie z informacjami publikowanymi przez ARiMR wśród norm dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska są m.in. norma GAEC1 „Utrzymywanie trwałych użytków zielonych w oparciu o udział powierzchni trwałych użytków zielonych w powierzchni użytków rolnych na poziomie krajowym” oraz norma GAEC 9 „Zakaz przekształcania lub zaorywania trwałych użytków zielonych wyznaczonych jako wrażliwe pod względem środowiskowym (cenne) na obszarach Natura 2000”. Zgodnie z normą GAEC 1, udział trwałych użytków zielonych (TUZ) w powierzchni gruntów rolnych w skali całego kraju nie może się zmniejszyć o więcej niż 5% w stosunku do roku referencyjnego 2018. Natomiast w przypadku zmniejszenia wskaźnika TUZ o więcej niż 5%, przekształcanie trwałych użytków zielonych jest niedopuszczalne, a rolnicy, którzy przekształcili trwałe użytki zielone, będą zobowiązani do przywrócenia określonej powierzchni gruntu w TUZ lub odtworzenia TUZ na innym gruncie. Przywrócenie TUZ będzie musiało nastąpić najpóźniej do dnia 31 maja następnego roku, a jeżeli rolnik składa wniosek o płatność ONW przed tym dniem, to wcześniej - do dnia złożenia tego wniosku. Natomiast zgodnie z normą GAEC 9 rolnicy są zobowiązani do przestrzegania zakazu przekształcania lub zaorywania cennych trwałych użytków zielonych, które zostaną wyznaczone na obszarach Natura 2000, w oparciu o opracowywane przez właściwy organ nowe i zaktualizowane plany zadań ochronnych (PZO) i plany ochrony (PO) dla poszczególnych obszarów Natura 2000. Rolnik, który wbrew zakazowi przekształcił lub zaorał

TUZ cenne, jest obowiązany do ponownego przekształcenia tego obszaru w TUZ nie później niż do dnia 31 maja następnego roku, ale nie później niż do dnia złożenia wniosku.

Biorąc pod uwagę charakter terenów, na których stwierdzono ww. trwałe użytki zielone należy uznać, że część z nich stanowi potencjalne siedliska przyrodnicze 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*).

Zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 7 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 do istniejących zagrożeń dla siedliska przyrodniczego 6510 należą: zaniechanie koszenia skutkujące stopniowym zarastaniem łąk przez gatunki niezwiązane z siedliskiem, w szczególności przez olszę czarną *Alnus glutinosa*, wierzby *Salix* sp. i nitrofilne gatunki zielone; niewłaściwe użytkowanie polegające na przenawożeniu, zbyt niskim lub zbyt częstym koszeniu, stosowaniu biocydów, hormonów i substancji chemicznych, podsiewaniu szlachetnymi mieszankami traw; przekształcanie łąk na grunty orne lub pod zabudowę; wydeptywanie lub rozjeżdżanie siedliska. Jako zagrożenia potencjalne wskazano: zalesienie pól siedliska; wyznaczanie nowych terenów pod budownictwo rekreacyjne w miejscach występowania siedliska lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Dla ww. stref planistycznych związanych bezpośrednio z zabudową wyznaczono dodatkowy profil funkcjonalny - teren zieleni naturalnej.

W związku z powyższym stwierdzono, że w odniesieniu do ww. stref planistycznych, na których znajdują się trwałe użytki zielone na etapie uzgadniania projektu planu ogólnego nie można przesądzić o wystąpieniu znacząco negatywnego oddziaływania na cele i przedmioty ww. obszaru Natura 2000. Ponadto należy zwrócić uwagę, że na obszarach występowania trwałych użytków zielonych nie wyznaczono obszarów uzupełnienia zabudowy.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie ogólny charakter przedmiotowego dokumentu, a także fakt, że doprecyzowanie ustaleń na ww. terenach nastąpi na etapie sporządzania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów decyzji o warunkach zabudowy stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu ogólnego nie będzie wiązała się z wystąpieniem znacząco negatywnego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie niniejsze służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Słupca
2. aa